



יב' אלול תש"פ
1 ספטמבר 2020

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 145/2020 - הפעלת מסגרת כחלופת מעצר ומסגרת המשך לבני נוער – מכרז משלים למכרז 163/2019

להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי 1.2.2	נבקש כי הפעלת חלופת המעצר לא תהיה מותנית בהפעלת מסגרת המשך. אלא שניתן יהיה להגיש כל מסגרת בנפרד לבחירת המפעיל.	אין אפשרות להפריד בין חלופת המעצר למסגרת המשך. השיקול הוא מקצועי- יצירת רצף בין חלופת המעצר למסגרת המשך. המשרד מעוניין ברצף ואופק טיפולי, מניעת מעברים, הכרות מעמיקה עם הצרכים.
2.	כללי	א. נבקש לדעת כמה מסגרות מקבילות קיימות כיום לכל אחד מסוגי המסגרות במכרז הקודם (חלופת מעצר ומסגרת המשך) וכמה נערים מושמים, ישנם בכל אחד מהמחוזות הרלוונטיים	א. כיום ישנם שתי חלופות מעצר במבנה הנדרש במכרז: בצפון- חלופת מעצר אחת הפועלת עם מסגרת המשך (מיועדת עבור המגזר החרדי). וחלופת מעצר שנייה עם מסגרת המשך בתהליכי הקמה (אחרי מכרז).



<p>בדרום- קיימת חלופת מעצר אחת ללא מסגרת המשך, המסיימת את ההתקשרות בחודשים הקרובים. בכל אחד מהמחוזות ישנם עד 16 נערים מושמים</p> <p>ב. בשלב זה אין נערים הממתינים להקלט במסגרת ההמשך.</p>	<p>למכרז הקודם (מחוז דרום ומחוז חיפה והדרום). ב. האם יש כיום נערים הממתינים להיכנס להוסטלים כאמור במכרז? במידה וכן, מה מספר הנערים בהתאם לכל מחוז ומהי המסגרת הרלוונטית?</p>		
<p>המשרד ישפה בתעריף חונך לצורך הליווי לאחר אישור פיקוח מראש ובכתב.</p>	<p>היה ודייר באחת המסגרות, ובייחוד במסגרת חלופת מעצר (אך לא רק), נדרש לאשפוז מכל סיבה (והוא אינו סיעודי). האם המסגרת נדרשת להצמיד לו מדריך 24 שעות ביממה או שהוא עובר לאחריות בית החולים? ככל שנדרש להצמיד לו מדריך במקרה האמור, האם המשרד משלם את ההצמדה או שהמדריך יורד מכוח האדם במסגרת? (נבקש לא להפנות לנוהל ליווי באשפוז, אלא לענות על השאלה.) יודגש כי במידה והמדריך יורד מכוח האדם במסגרת, אין פתרון למשרת עובד לילה (שכן קיים מדריך אחד בלבד בתקן של חלופת המעצר). במידה והתשובה היא כי נדרש להצמיד מדריך, אך המשרד לא משלם את ההצמדה והמדריך לא יורד מכוח האדם – נבקש לדעת כיצד על המפעיל לממן את הוצאה זאת אשר אינה מתוקצבת.</p>	<p>כללי</p>	<p>3.</p>
<p>הספק יקבל תוספת של 3 מכסות שמטרתן לכסות את עלות הצוותים שהמפעיל מחזיק בפועל.</p>	<p>קליטת והפניית בני הנוער תתבצע באמצעות המשרד.</p>	<p>1.2.5 1.2.6</p>	<p>4.</p>





<p>ע"פ הניסיון מספר הנערים המושמים בסך הכל יציב, ולכן הזוכה יוכל להעריך למצבת כח אדם קבועה בהתאם לתפוסה.</p>	<p>1. איך זה עומד מול הקביעה בהסכם (6.3.6.2). כי השלמת המכסות (80%) תהיה עד 3 נערים בחודש, שהרי כמות הנערים תלויה אך ורק במשרד ולא בגורם המפעיל? בסעיף 6.1.6 להסכם נרשם כי המשרד לא מתחייב להפנות מספר נערים כלשהו לספק – האם על הספק יהיה לעמוד בהפסדים שייגרמו לו עקב הוצאות החזקת מסגרת וצוותים למרות שהמשרד לא יפנה אליו נערים ולפיכך גם לא יהיו הכנסות מתאימות?</p>		
<p>המשרד אינו מממן סל השתלמויות והדרכות לצוות העובדים של הספק הזוכה.</p>	<p>האם קיים סל השתלמויות והדרכות עבור צוות העובדים?</p>	2.9.5	.5
<p>חלופת המעצר היא מסגרת המיועדת ל14 בני נוער. תקינה מותאמת: 39 שעות עבודה שבועיות של עו"ס בתקן מלא, מתוכן 14 שעות טיפול בנערים, 25 שעות לכתיבת דו"חות, וועדות, הדרכות לצוותים וכד'. רכז מדריכים- לקבוצה אחת לא נדרש רכז מדריכים (רכז קבוצה), זה תפקידו של מנהל המעון. המשרד לא נוהג לחייב תקינה בדיעבד, ומתערף כל תפקיד אותו הוא דורש (ראו סעיפים 2.9.7.1 ו-2.9.7.2).</p>	<p>תקינת כ"א חלופת המעצר הינה מסגרת אינטנסיבית ביותר בשל היותה קצרת טווח, בה תחלופת הנערים גדולה יותר במהלך השנה, וכן לאור העובדה שהנערים נדרשים לכמות גדולה של התייצבויות בבימ"ש. 1. לא ברורה תקינת העו"ס – בהתחשב בכמות הראיונות, הקליטות, ועדות הערכה, דיווחים לבימ"ש, התערבות באירועי חירום וסיוע בהתארגנות הנערים בחלופת המעצר לעומת טיפול בנערים בשגרה ארוכת טווח מדוע קיימים הבדלים בתקינה (1:14 לעומת 1:12)? בתקינה לא מופיע תפקיד רכז מדריכים אלא רק רכז השכלה –</p>	2.9.7.1 2.9.7.2	.6





	<p>אבקש הבהרה- האם המשרד לא דורש זאת? האם המשרד מתכוון לחייב תקינה זו בדיעבד? האם תפקיד הרכז מתוערף?</p>		
<p>1. תעריף העו"ס מותאם לצו ההרחבה.</p> <p>2. המשרד סבור כי ההוצאות בסל התעריפים מכסות את ההוצאות.</p> <p>3. סעיפי הסל הנלווה כוללים תרופות. מרכיב התרופות בסל נקבע על פי הוצאה בפועל על תרופות. במידה ויש שינוי בעלויות התרופות יש להציג בפני הפיקוח. עד כה לא הועברה למשרד דרישת פיקוח גורפת המצריכה שינוי.</p> <p>4. התעריף כולל מדריך מלווה לבית משפט + הוצאות אש"ל של 300 ₪ לכל חניך כהוצאות נסיעה. סל זה כולל נסיעות אשל, וכל הנדרש.</p> <p>5. ראה תשובה להלן לשאלה 4.</p>	<p>תעריף תשלום- התקיימו דיונים רבים אודות גובה התעריף שאינו מספק כיום. עקב כך, נסגרו מספר מסגרות. לאחרות נדרשים סכומים בהיקפים גבוהים על מנת לכסות את ההוצאות. להלן ההבהרות הנדרשות לסעיף זה:</p> <p>1. האם תעריף העו"ס מותאם לצו ההרחבה כנדרש? (20% תוספת לעבודה עם בני נוער, 7% תוספת פנימיות, דירוג וותק המותאמים לדרישות המכרז)</p> <p>2. האם סל התעריפים שפורסמו תואמים את תעריפי השעה הנהוגים במשק היום? (לדוגמא – עלות שעת פסיכיאטר נעה בין 1100-800 ₪)</p> <p>3. האם בוצעה התאמה בתעריף, בסעיף הוצאות רפואיות, לעלות הטיפול התרופתי הפסיכיאטרי כפי שנדרש במסגרות כיום?</p> <p>4. מדובר במסגרת חרומית המחייבת עבודה בהתאם לצווי בתי משפט והגעה של הנערים לבתי משפט בארץ. האם התעריף כולל עלויות אש"ל לעובדים בזמן ליווי לבית המשפט.</p> <p>5. האם הוצאת נהג משופה במסגרת התעריף?</p>	<p>6.1 התמורה</p>	<p>7.</p>





<p>סל השירותים הינו 1,117 ש"ח למושם: ביגוד- 128 ש"ח שיעורי עזר- 186 ש"ח תרופות 63 ש"ח נסיעות- 320 ש"ח פעילות חברתית- 420 ש"ח</p>	<p>נבקש לדעת מה כולל סל שירותים?</p>	<p>6.1.1.3 בהסכם</p>	<p>.8</p>
<p>ראו סעיף 6.1.1.4 בהסכם: "המשרד ישלם 981 ש"ח למושם ע"פ מס' המכסות המאושרות וע"פ הוכחת תשלום בפועל- הנמוך מביניהם".</p>	<p>כיצד משולם שכר הדירה עבור מרכז הלימוד? השוואה למנהל המוגבלויות (דירות והוסטלים של מש"ה), בהם שכר הדירה יכול להגיע עד ל 1,000- ש"ח לדייר עם הצגת חוזה, שכר הדירה עבור החלק של מגורי הנערים במכרז זה נמוך משמעותית, שכן המפעיל נדרש לשטחים רבים מעבר לשטח המגורים כגון כיתות ומשרדים של מרכז הלימוד. ככל שלא קיים שכר דירה ותשלום ארנונה בהתאם במכרז זה וככל שכפי שמוצע לעיל, התעריף נמוך משמעותית מהוסטלים דומים בשירותים אחרים של משרד הרווחה, עולה חשש שמדובר במכרז הפסדי שכן המפעיל נדרש לשכור שטחים גדולים ללא כל תמורה בתעריף.</p>	<p>סעיף 6.1.1.4 בהסכם</p>	<p>.9</p>
<p>מרכיב הרווח הינו 4% ממרכיב תעריף שכר + מרכיב הוצאות ללא מע"מ.</p>	<p>ע"פ המצוין בסעיף זה התעריפים כוללים מרכיב רווח לספק. נשמח לפירוט סל התעריף הכולל את סעיף הרווח. נציין כי הוצאות תפעול אינן נכללות ו/או נחשבות כרווח שכן על הספק מוחלות דרישות רבות שאינן</p>	<p>סעיף 6.1.3 בהסכם</p>	<p>.10</p>





	מפורטות בתעריף כגון הוצאות משפטיות, הוצאות ביטוח, בטיחות, הוצאות הנהלת חשבונות, הוצאות אחזקת מבנים (כיבוי אש, לוחות חשמל, קונסטרוקטור ובדיקות אחרות), טיפול בנזקי מבנים ורכוש לאחר פעולות ונדליזם, ועוד....		
11.	מדוע לא קיים מנגנון השלמת מקום במסגרת ההמשך?	סעיף 6.3.6 בהסכם	מנגנון זה מיועד למסגרות חירומיות בלבד על מנת לשמר צוות גם בתקופות עם תפוסה נמוכה. מנגנון זה לא רלוונטי למסגרות ההמשך בחסות הנוער ובכלל.
12.	אחריות להכשרת עובדים – מוטלת על הספק, ע"פ דרישות המשרד. א. האם קיים שיפוי כלשהו בתעריף על ההוצאות הרבות הנדרשות לצורך הכשרה זאת? ב. האם קיים שיפוי כלשהו בתעריף על ההוצאות הנגזרות מהדרכתם השוטפת של העובדים כפי שדורש הפיקוח?	סעיף 16.14 בהסכם	א. שיפוי אינו קיים ב. שיפוי אינו קיים
13.	בהתייחס לאמור בסעיף 3 להסכם ההתקשרות, נבקש כי תחנות היציאה יהיו נתונות גם למימוש העמותה.	סעיף 3 בהסכם	אין מקובל לאפשר לגופים מפעילים תחנות יציאה בתדירות של אחת לשנה בדומה למשרד. זאת על מנת לצמצם ככל הניתן פגיעה ברצף העבודה.
14.	בהתייחס לאמור בסעיף 3.4-3.5 להסכם ההתקשרות, המשרד יהיה רשאי להביא לסיימה המוקדם של ההתקשרות בהודעה בת 60 ימים ואילו העמותה תהא רשאית להביא לסיימה המוקדם של ההתקשרות בהודעה בת 6 חודשים מראש. נבקש הודעה הדדית 60 ימים מראש	סעיף 3.4-3.5 בהסכם	למשרד יש את הזכות להודיע על סיום התקשרות בהודעה מוקדמת של 60 יום ובאופן מנומק בעקבות אי שביעות רצון מהשירות הניתן לבני הנוער. על הספק להתריע חצי שנה מראש טרם סיום התקשרות על מנת לאפשר למשרד להיערך כראוי ליציאה למכרז משלים ואיתור ספק חלופי ע"מ שלא לפגוע ברצף העבודה וטובת המושמים ולכן בקשה זו נדחית.





<p>הבקשה נדחית. תשומת הלב כי סעיף 3.6 קובע כדלקמן: "יהיה המשרד, באישור המנהל הכללי, רשאי לבטל הסכם זה לאחר מתן זכות טיעון"</p>	<p>בהתייחס לאמור בסעיף 3.6, נבקש מחיקת המילים: "נושא משרה שבו". כמו כן, אנו סבורים שרצוי שתינתן הזדמנות לתיקון ההפרה בטרם ביטול ההסכם.</p>	<p>סעיף 3.6 בהסכם</p>	<p>.15</p>
<p>הבקשה נדחית. דרישות המשרד אינם מאיינות את חובת העמותה לפעול על פי חוקי העבודה. תשומת הלב לאמור בסעיף 16.8 לפיו "תינתן לספק האפשרות לסיים את העסקתו של אותו עובד על פי דין ו/או לתקן את ההפרה, ככל והדבר ניתן, לשביעות רצון המשרד" ..</p>	<p>נבקש מחיקת הסעיפים 16.7-16.8. יובהר כי העמותה כפופה בין היתר לחוקי העבודה ואינה יכולה להסכים ולהתחייב לאמור בסעיפים אלה.</p>	<p>16.7-16.8 בהסכם</p>	<p>.16</p>
<p>הבקשה נדחית. תשומת הלב למילים "זאת לאחר שהמשרד הודיע לספק מיד על כל תביעה או דרישה בכתב כאמור ויאפשר לו להתגונן כנגדה" המופיעות בסעיף .</p>	<p>בהתייחס לאמור בסעיף 18.2, נבקש למחוק את המילים: "מיד עם דרישה...בשל קביעה כאמור". כמו כן, בסוף הסעיף יש להוסיף את המילים: "ובלבד שקבעה כאמור תינתן במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב".</p>	<p>סעיף 18.2 בהסכם</p>	<p>.17</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בהתייחס לאמור בסעיף 21.1, נבקש מחיקת המילים: "פגיעה, הפסד אובדן או.."; "מכל סיבה שהיא", ".או עקיפה". כמו כן, בסוף הסעיף יש להוסיף את המילים: "ושלפק ניתנה הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך".</p>	<p>סעיף 21.1 בהסכם</p>	<p>.18</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש מחיקת האמור בסעיף 21.2.</p>	<p>סעיף 21.2 בהסכם</p>	<p>.19</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בהתייחס לאמור בסעיף 21.3, נבקש מחיקת המילים: "תשלום, הוצאה או", "מכל סיבה שהיא", "או עקיפה", "מיד עם קבלת</p>	<p>סעיף 21.3 בהסכם</p>	<p>.20</p>





	<p>הודעה על כך מאת המשרד" וכן יש להתנות את קבלת השיפוי מאת הספק ולקבוע שרק נזק או הוצאה שיקבעו במסגרת פס"ד חלוט של ערכאה מוסמכת ואשר ביצעו לא עוכב, ובו תקבע האחריות של הספק בגובה הנזק יחייבו את הספק בשיפוי כלפי המשרד.</p>		
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש מחיקת האמור בסעיף 33.10.</p>	<p>סעיף 33.10</p>	<p>.21</p>
<p>3 – דרישות נוספות: סעיף 3.3.5 - ישנה חלופה בסעיף להצגת פוליסה או אישור ביטוח. יחד עם זאת המדינה שומרת על זכותה לבקש העתק פוליסה.</p> <p>5.7 - חתימת הספק על ההסכם לאחר זכייתו סעיף 5.7.4 יעודכן: "בנוסף יידרש הספק להציג תוך 14 (ארבעה עשר) יום ממועד קבלת ההסכם לחתימתו, פוליסת ביטוח חתומה / אישור ביטוח חתום על ידי חברת הביטוח אשר תואמת/ תואם את דרישות הביטוח המפורטות בסעיף 22 להסכם".</p> <p>נספח כ - הצהרה בדבר עמידה בדרישות ביטוח במקרה של זכייה סעיף 3 – הבקשה נדחית.</p> <p>סעיף 22 – ביטוח חבות מעבידים סעיף 22.1.4 הבקשה נדחית.</p>	<p>3 – דרישות נוספות: סעיף 3.3.5 - נבקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל. 5.7 - חתימת הספק על ההסכם לאחר זכייתו: סעיף 5.7.4 – נבקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהחליפה בהצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל.</p> <p>נספח כ - הצהרה בדבר עמידה בדרישות ביטוח במקרה של זכייה: סעיף 3 - נבקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהשאיר רק את החלופה של הצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל.</p> <p>סעיף 22 – ביטוח חבות מעבידים סעיף 22.1.4 – נבקש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".</p>	<p>סעיף ביטוחים</p>	<p>.22</p>





<p>ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 22.1.2.6 – הבקשה נדחית.</p> <p><u>ביטוח אחריות מקצועית</u> סעיף 22.1.3.3 וסעיף 22.1.3.3.1 – הבקשה נדחית.</p> <p><u>ביטוח שבר מכני</u> סעיף 22.1.5 – הבקשה נדחית. ביטוח שבר מכני יידרש ככל ויהיו במבנים מערכות כגון מעליות ומערכות מיזוג אוויר.</p> <p><u>ביטוחים נוספים</u> סעיף 22.1.6 – הבקשה נדחית. מחיקת הסיפא – הבקשה נדחית.</p> <p><u>כללי</u> 22.1.7.8- הבקשה מאושרת</p> <p>22.2-הבקשה נדחית</p>	<p>ביטוח אחריות כלפי צד שלישי סעיף 22.1.2.6 - בסוף הסעיף יש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין".</p> <p>ביטוח אחריות מקצועית סעיף 22.1.3.3 וסעיף 22.1.3.3.1 – "2,500,000 דולר ארה"ב" נבקש כי יוחלף ב- "1,000,000 דולר ארה"ב".</p> <p>ביטוח שבר מכני סעיף 22.1.5 על תת סעיפיו – נבקש לבטל הדרישה.</p> <p>ביטוחים נוספים סעיף 22.1.6 – אחרי "ביטוחים מתאימים" יתווסף "לסוג והיקף ההתקשרות". כמו כן, תימחק הסיפא החל המילים "הביטוחים יורחבו לשפות".</p> <p>כללי</p> <p>22.1.7.8 - בסוף הסעיף יש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין".</p> <p>22.2 - יש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהשאיר רק את החלופה של הצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל.</p> <p>22.4 - יש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה ולהשאיר רק</p>	
--	---	--





22.4- הבקשה נדחית	את החלופה של הצגת אישור עריכת ביטוח המופנה למזמין, כמקובל. כמו כן, יש למחוק את המילים "לא יאוחר משבועיים לפני" ולהחליפן במילה "עם".		
-------------------	---	--	--

את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות **באתר מינהל הרכש הממשלתי**, תחת הלשונית "מכרזים". יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה עדן נבט – נציגת חשב המשרד עו"ד תהילה פוגל – נציג היועצת המשפטית

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תאריך	שם המציע	תפקיד
נציג/ה המציע המוסמך/ת	חתימה וחותמת	עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר
פקס	טלפון נוסף/נייד	כתובת דואר אלקטרוני-Email

